



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1.

Poslovni broj: St-148/2025-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova ulica 10, nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina 6. studenoga 2025., 24. studenoga 2025.,

r i j e š i o j e

I.a) Utvrđuju se slijedeće utvrđene tražbine:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos obveze prema izvješću dužnika (EUR)	Iznos tražbine prema prijavi vjerovnika (EUR)	Ovršna isprava (DA/NE)	Utvrđeni iznos tražbine (EUR)	Osporeni iznos (EUR)	Napomena	Pravna osnova
1.	ADRIA EUROPE BORIK d.o.o.	70169992278	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki, 42208 Cestica	109.031,77	109.031,77	NE	109.031,77			Ugovori o pozajmicama
2.	ADRIA EUROPE JEDAN d.o.o.	49784260829	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki, 42208 Cestica	440.688,84	440.688,84	NE	440.688,84			Ugovori o pozajmicama
3.	ADRIA EUROPE MORE d.o.o.	81989387208	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki, 42208 Cestica		660,00	NE	660,00			Ugovori o pozajmicama

4.	ADRIA EUROPE OBALA d.o.o.	52672405573	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki , 42208 Cestica	72.602,22	72.602,22	NE	72.602,22			Ugovori o pozajmi cima
5.	ADRIA EUROPE UVALA d.o.o.	25561550074	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki, 42208 Cestica	311.841,86	311.841,86	NE	311.841,86			Ugovori o pozajmi cima
6.	COMET d.o.o.	48249084626	Varaždins ka 40C, 42220 Novi Marof	1.087,69	1.087,69	NE	1.087,69			Računi
7.	FINANCIJ SKA AGENCIJ A	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb		265,44	NE	265,44			Računi
8.	GG Projektges ellschaft mbH & Co. Vertriebs KG		Kurfürsten damm 170, 10707 Berlin, Njemačka	100.000,00	100.000,00	NE	100.000,00			Ugovor o pozajmi ci
9.	ROBERT KRALJ	60491413550	Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki , 42208 Cestica		59.024,78	NE	59.024,78			Ugovori o pozajmi cima
10.	SEEPARK RANGSD ORF VERWALT UNGSGE SELLSCH ALFT mbH & Co. KG		Kurfürsten damm 170, 10707 Berlin, Njemačka	200.000,00	200.000,00	NE	200.000,00			Ugovor o pozajmi ci
11.	WÜRTH- HRVATSK A d.o.o.	52641439848	Lužec 1, 49210 Veliko Trgovišće	1.271,60	1.307,85	NE	1.307,85			Računi

12.	ZAGREBA ČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg Bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	139.682,05	142.565,82	DA	142.565,82		1. Ugov r o kratkoro čnom kreditu, ugovor broj: 331464 4493, 2. Potraživ anja po naknadi i ostala potraživ anja i obveze
-----	---------------------------------	-------------	---	------------	------------	----	------------	--	---

I.b) Utvrđuju se slijedeće osporene tražbine:

1. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Vrtini put 1, 10000 Zagreb, iznos osporene tražbine 787,18 eura.

2. Krekić Avangard d.o.o., OIB: 90749374969, Poslovna zona Lonići 6, 23205 Bibinje, iznos osporene tražbine 882.274,97 eura.

II. Upućuje se na parnicu protiv dužnika vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, iz Zagreba, Vrtini put 1, radi utvrđivanja osporene tražbine.

Također, se na parnicu protiv vjerovnika Krekić Aangard d.o.o., OIB: 90749374969, iz Bibinja, Lonići 6, upućuje dužnik, kao osporavatelj, da dokaže osnovanost svoga osporavanja dijela tražbine tog vjerovnika i to u iznosu od 850.000,00 eura, za koju tražbinu postoji ovršna isprava, dok se na parnicu protiv dužnika upućuje navedeni vjerovnik Krekić Avangard d.o.o. radi utvrđivanja preostale osporene tražbine u iznosu od 32.274,97 eura, a za koji iznos tražbine ne postoji ovršna isprava.

III. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. SZ-a, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

III. Ako je u vrijeme otvaranja ovoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. čl. 269. SZ-a može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. čl. 269. SZ-a, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (čl. 269. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 48. st. 6. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 5. lipnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, nakon čega je ovaj sud donio rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka poslovni broj St-148/2025-4 od 14. srpnja 2025., kojim je, između ostaloga, za povjerenika imenovao Jadranku Meštrović, iz Zagreba, Zagorska 22, te je ujedno odredio i ročište radi ispitivanja tražbina za 6. studenoga 2025. kod ovoga suda.

2. Na navedenom ročištu sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. st. 1. SZ-a), na temelju koje je donijeto ovo rješenje (čl. 50. st. 1. SZ-a), kojim je odlučeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene, odnosno, osporene, uz naznaku razloga osporavanja.

3. Tražbine vjerovnika prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenima ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a, u konkretnom slučaju, tražbine navedene pod točkom I.a) izreke ovog rješenja nije osporio niti dužnik, niti povjerenik niti bilo tko od vjerovnika, pa se stoga te tražbine sukladno odredbi čl. 47. SZ-a imaju smatrati utvrđenima.

4. Tražbine pod točkom I.b) izreke ovog rješenja osporio je dužnik naznačivši da tražbinu vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. u iznosu od 787,18 eura osporava, da istu ne priznaje kao obvezu iz razloga što ta tražbina ne postoji. Također, navedeni je dužnik osporio i tražbinu vjerovnika Krekić Avangard d.o.o. u iznosu od 882.274,97 eura navevši da ga vjerovnik neosnovano tereti za navedeni iznos. Ovdje treba navesti da navedeno osporavanje tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. na spomenutom ročištu radi ispitivanja tražbina nije otklonjeno, a također, nije ni otklonjeno predmetno osporavanje tražbine vjerovnika Krekić Avangard d.o.o., pa je stoga sud temeljem odredbe čl. 48. st. 1. SZ-a vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. čiju je tražbinu dužnik osporio uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja predmetne osporene tražbine jer za tu tražbinu ne postoji ovršna isprava. U svezi tražbine vjerovnika Krekić Avangard d.o.o. sud je uvidom u presliku zadužnice koju je izdao ovdje dužnik vjerovniku Krekić Avangard d.o.o. 31. siječnja 2025. kao sredstvo osiguranja i radi naplate tražbine u iznosu od 850.000,00 eura, a koja je zadužnica potvrđena od strane javnog bilježnika Emila Brkića iz Zadra 26. veljače 2025. pod poslovnim brojem OV-2370/2025., a koju je presliku zadužnice sa pripadajućom specifikacijom izvršenja osnove za plaćanje po navedenoj zadužnici OV-2370/2025. od 6. studenoga 2025. u spis predao punomoćnik navedenog vjerovnika (listovi 608-612 spisa), utvrdio da vjerovnik Krekić Avangard d.o.o. za iznos naznačen na toj zadužnici u visini od 850.000,00 eura raspolaže ovršnom ispravom, pa je za taj dio osporene tražbine u iznosu od 850.000,00 eura sud na parnicu uputio dužnika, kao osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, a sve temeljem odredbe čl. 48. st. 5. SZ-a, dok je za preostali dio

prijavljene tražbine navedenog vjerovnika u iznosu od 32.274,97 eura za koji navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom na parnicu protiv dužnika valjalo uputiti tog vjerovnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u tome dijelu, a sve temeljem odredbe čl. 48. st. 1. SZ-a.

5. Nadalje treba navesti da su na navedenom ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenik i punomoćnik dužnika naveli da je Financijska agencija dva puta objavila prijavu tražbine vjerovnika GG Projektgesellschaft mbH & CO. Vertriebs KG iz Berlina i u tablici iskazala prijavljeni iznos od 200.000,00 eura, a da je stvarni prijavljeni iznos sukladno prijavi tog vjerovnika 100.000,00 eura, te da je, također, Financijska agencija dva puta iskazala i iznos prijavljene tražbine vjerovnika Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft mbH & CO.KG iz Berlina i to u iznosu od 400.000,00 eura, a da je stvaran, u prijavi tražbine od strane tog vjerovnika, prijavljeni iznos od 200.000,00 eura. Povjerenik i punomoćnik dužnika naveli su da su se, vođeni navedenim netočnim iskazanim prijavama tražbina o istima očitovali navevši da priznaju vjerovniku GG Projektgesellschaft mbH & CO. Vertriebs KG iz Berlina iznos od 200.000,00 eura, a vjerovniku Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft mbH & CO.KG iz Berlina iznos od 400.000,00 eura, iako navedeni iznosi od strane tih vjerovnika nisu bili navedeni u njihovim prijavama tražbina, pa da se stoga o istim tražbinama očituju na način da priznaju stvarne od strane tih vjerovnika prijavljene tražbine, i to, dakle, da priznaju prijavljenu tražbinu vjerovnika GG Projektgesellschaft mbH & CO. Vertriebs KG iz Berlina u iznosu od 100.000,00 eura, te tražbinu vjerovnika Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft mbH & CO.KG iz Berlina u iznosu od 200.000,00 eura.

6. Sud je izvršio uvid u prijave tražbina spomenutih vjerovnika, te je time utvrdio da je vjerovnik Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft mbH & CO.KG iz Berlina Financijskoj agenciji dostavio prijavu tražbine u iznosu od 200.000,00 eura (list 323 spisa), da je uz tu prijavu dostavio i pravnu osnovu te tražbine, i to, Ugovor o pozajmici od 4. kolovoza 2023. upravo na iznos od 200.000,00 eura, a uvidom u prijavu tražbine vjerovnika GG Projektgesellschaft mbH & CO. Vertriebs KG iz Berlina sud je utvrdio da je i taj vjerovnik svoju prijavu tražbine dostavio Financijskoj agenciji (list 335 spisa) i da je u istoj naveo da prijavljuje tražbinu u iznosu od 100.000,00 eura, a uz predmetnu prijavu dostavio je i pravnu osnovu te tražbine, i to, konkretno, Ugovor o pozajmici od 29. prosinca 2023. upravo na iznos od 100.000,00 eura. Zbog navedenog nesporno je da su prijavljene tražbine navedenih vjerovnika 200.000,00 eura, odnosno, 100.000,00 eura, a ne 400.000,00 eura i 200.000,00 eura, pa su iste utvrđene u navedenim stvarnim i u rokovima sukladno odredbama zakona prijavljenim iznosima. Naime, osnovna pretpostavka za utvrđivanje tražbine je prijava tražbine vjerovnika koja se mora podnijeti nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i mora sadržavati zakonom propisane podatke i priloge, a kako je to sve propisano odredbom čl. 36. SZ-a. Radi navedenog, u konkretnom slučaju, i povjerenik i punomoćnik dužnika mogli su se jedino valjano i ispravno očitovati o svakoj prijavljenoj tražbini kako su one uistinu i naznačene u zakonom propisanoj prijavi tražbine. Stoga je neosnovan i nebitan za utvrđenje tražbina navedenih vjerovnika GG Projektgesellschaft mbH & CO. Vertriebs KG iz Berlina i Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft mbH & CO.KG iz Berlina navod punomoćnika vjerovnika Krekić Avangard d.o.o. sa spomenutog ročišta radi ispitivanja tražbina gdje je isti naveo da je priznavanje od strane povjerenika i punomoćnika dužnika navedenih stvarno prijavljenih tražbina spomenutih

vjerovnika neosnovano i nezakonito, te da taj vjerovnik to priznavanje osporava iz razloga, kako je naveo, što predmetne tražbine dospijevaju nakon otvaranja ovoga postupka, točnije, 31. prosinca 2026. Uz gore navedeno ovdje treba pridodati da su odredbom čl. 42. SZ-a propisane pretpostavke za valjano osporavanje tražbina u slučaju kada vjerovnik može osporiti tražbinu drugog vjerovnika. Između ostalog, tom je odredbom propisano da se osporavanje tražbine drugog vjerovnika podnosi nadležnoj Financijskoj agenciji na propisanom obrascu i da sadržava podatke pobrojane u čl. 42. st. 2. SZ-a. Navedeni vjerovnik Krekić Avangard d.o.o. tijekom ovog postupka nije ustvrdio, pa stoga posljedično tome nije ni dokazao, da je postupio sukladno navedenoj odredbi čl. 42. SZ-a te da je osporio gore navedenim vjerovnicima njihove prijavljene tražbine. Stoga je predmetni navod punomoćnika vjerovnika Krekić Avangard d.o.o. bespredmetan te nebitan za utvrđenje postojanja zakonom propisanih pretpostavki za donošenje ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

7. Na kraju valja pridodati da je na predmetnom ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenica Jadranka Meštović otklonila svoje ranije djelomično osporavanje tražbine vjerovnika Zagrebačke banke d.d., i to, u iznosu od 139.682,05 eura te je priznala u cijelosti prijavljenu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 142.565,82 eura, te je, također, otklonila i svoje ranije djelomično osporavanje tražbine vjerovnika Comet d.o.o. iz Novog Marofa koju je tražbinu djelomično osporila u iznosu od 224,30 eura, priznavši u cijelosti prijavljenu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 1.087,69 eura, a sve u skladu s odredbom čl. 46. st. 5. SZ-a, kojom je odredbom propisano da se na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može otkloniti. Međutim, na navedenom ročištu osporavanja dužnika tražbina vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. i Krekić Avangard d.o.o. nisu otklonjena, pa je stoga valjalo temeljem odredbi čl. 48. st. 1., st. 5. i st. 6. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 265. SZ-a, čl. 266. SZ-a, čl. 267. SZ-a i čl. 269. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 24. studenoga 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam (8) dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087f-b3b0c**

Kontrolni broj: **01207-14542-f8716**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.